

21060001-381-2025

Medellín, 25 de agosto de 2025

Rector
John Jairo Arboleda Céspedes
Universidad de Antioquia

Cordial saludo.

Fiel a su compromiso con la ética pública, la transparencia universitaria y la participación ciudadana, la Facultad Nacional de Salud Pública se permite enviar el **Informe de Gestión correspondiente al año 2024 y sus respectivos anexos.**

Este documento recoge de manera clara, sistemática y reflexiva los principales logros, avances, desafíos y aprendizajes que marcaron nuestra acción institucional durante el último año. Este ejercicio se inscribe en el marco de la rendición de cuentas como práctica democrática y de control social, y responde a lo dispuesto por la Universidad, ratificando nuestra responsabilidad con el buen gobierno, la legalidad, la eficiencia y la confianza pública.

Documentos adjuntos:

1. Informe de Gestión vigencia 2024
2. Presentación en Power Point utilizada en la audiencia de rendición de cuentas.
3. Convocatorias
4. Link de los videos para la comunicación de los proyectos del Plan de Acción de la Unidad Académica-PAUA.
5. Lista de asistencia
6. Compilación fotográfica de los participantes y asistentes
7. Síntesis del proceso de evaluación con sus respectivos formularios para preguntas preliminares, formulario de evaluación de la rendición de cuentas y base de datos anonimizada.

Cordial saludo,



Edwin Rolando González Marulanda
Decano
Facultad Nacional de Salud Pública
Universidad de Antioquia

Copia: Ingeniero Jaime Ignacio Montoya Giraldo. Director de Planeación y Desarrollo Institucional

Evaluación del informe de Gestión, 2024

“Compromiso con la Calidad, la Calidez, el cuidado y la Construcción colectiva para la Salud Pública”

El informe de Gestión para la rendición de cuentas se proyectó entre los meses de marzo y junio. Es decir, que la preparación duró 3 meses y la audiencia se programó finalmente para el 16 de junio del presente año. La preparación está basada en la normatividad vigente y en el contexto normativo de la Guía para la rendición de cuentas (SG-GU-01).

Para ello, la decanatura y la asistencia de Planeación y Desarrollo Institucional proyectaron los lineamientos, características y cualidades de los contenidos y cada área preparó los insumos de trabajo. En esta vigencia, el informe se presentó con base en la Gestión por procesos y se organizó de acuerdo con la jerarquía de procesos propuesta por la Universidad de Antioquia.

Los distintos versionamientos, tanto textuales como de la presentación se revisaron de manera individual y colectiva y los líderes de área recibieron retroalimentaciones hasta obtener un producto satisfactorio. La edición, maquetación y diseño contaron con el apoyo de los profesionales Marisol Henao, y los profesionales de área de comunicaciones, bajo el liderazgo de Andrés Araque.

Durante la preparación se cuidó de evaluar cualitativamente cada etapa del proceso: la producción del contenido y forma del documento escrito y la presentación de Power Point, la preparación de los informes escritos del PAUA, la elaboración de los guiones para los videos y la producción y postproducción misma de los videos. El proceso involucró el cuidado de asuntos como calidad técnica, redacción, forma y estilo, uso del lenguaje, accesibilidad de los datos presentados, la representatividad de los temas de acuerdo con el mapa de procesos, la imagen institucional y el proceso comunicativo.

Un informe preliminar de informe de gestión se realizó el lunes 2 de septiembre de 2024, al cumplimiento del primer año de gestión del decano y el equipo administrativo, para lograr que la información se provea en las condiciones de transparencia, oportunidad y calidad prometida en el Plan de Acción.

Adicionalmente, durante el mes de mayo y junio se comenzó la socialización de los proyectos del Plan de Acción de la Unidad Académica-PAUA, mediante la producción y divulgación de videos en los que se presentan los autores de los proyectos estratégicos, sus participantes, objetivos, logros y retos. Los videos se pueden ver en el siguiente link:

[Lista de reproducción - Socialización PAUA 2024](#)

El informe escrito que se adjunta, está organizado según los macroprocesos establecidos por la Universidad, y en la medida de las posibilidades compara los datos de la vigencia que se presenta (2024) con años anteriores. En cada capítulo se presentan los logros con sus respectivos indicadores y los retos proyectados para las vigencias futuras.

Durante los días 22, 25 y 26 de mayo; y 3, 12, 15 y 16 de junio se enviaron correos electrónicos con la invitación a la audiencia y se compartieron tanto los videos como el informe extenso. Adicionalmente se envió un link con un formulario para que la comunidad universitaria pudiera realizar preguntas por anticipado sobre asuntos de especial interés que les gustaría conocer o que quisieran que se enfatizara. Estos elementos se presentan en el Anexo 8.

La audiencia pública de rendición se realizó el 16 de junio de 2025, entre las 8:00 y 12:00m con cobertura presencial y virtual. El evento presencial se realizó en el Auditorio de la Facultad Nacional de Salud pública.

Se realizaron tres bloques de presentaciones, cada uno con unos tiempos previamente definidos para garantizar la puntualidad, el cubrimiento total de las áreas y la participación de la audiencia como propósitos del encuentro. En el primer bloque se presentó la introducción, y los Macroprocesos de Planeación y Desarrollo Institucional, Gestión Administrativa, Revista, Biblioteca, Internacionalización y comunicaciones. En el segundo bloque se presentaron los Macroprocesos de Docencia, Investigación, Extensión y un proyecto que concreta el proceso ejecutable de Interacción social del Macroproceso de Extensión y por último, se realizó una presentación del decano con las principales conclusiones y la referencia al Plan de Acción Institucional. Al finalizar cada bloque se dejó un espacio de 15 minutos para resolver las preguntas del público para los procesos presentados y al finalizar el último bloque se dejó un espacio de 40 minutos para interactuar con el público asistente.

A este espacio asistieron 65 personas en modalidad presencial y 60 personas en modalidad virtual.

Sección de interacción con el público

En general los intervinientes valoraron mucho el espacio, celebrando el orden, la claridad, coordinación del encuentro, así como la transparencia de la información. También valoraron muy positivamente los avances en términos de la gestión por procesos y los resultados obtenidos.

Se realizaron preguntas sobre los avances en los procesos de salud mental, tanto para profesores como para estudiantes de posgrados. Al respecto se informó que durante la vigencia se vienen realizando acciones, en coordinación con posgrado. Se anunció que durante la Vigencia del periodo administrativo restante se ejecutará un proyecto PAUA que se centrará en este aspecto y que ya se han venido realizando acciones institucionales para coordinar las acciones, con los profesores y grupos de desarrollo dedicados a esta temática y otras personas expertas en el tema, con la División de Talento Humano y con la Unidad de Resolución de Conflictos.

Se sugirió realizar comparaciones de los resultados con otros periodos y análisis cualitativos. A este comentario se aclaró que el documento estuvo proyectado bajo esta

orientación y cuando fue posible se realizaron los comparativos. Se aclaró que algunos procesos se mostraron por primera vez y por lo tanto no permiten comparaciones.

Se indagó por indicadores de deserción estudiantil en los programas de pregrado en Medellín y Regiones y sus causas, por la repitencia y la cancelación de cursos y los resultados de las pruebas de Estado. Se le informó a la comunidad que no se cuenta con la información consolidada de los indicadores de deserción, puesto que se están generando acuerdos con la vicerrectoría de docencia para determinar la fuente de información que se requiere para estos cálculos.

Con relación a la indagación sobre las pruebas saber pro de los últimos años para la toma de decisiones, se informó que la Vicedecanatura queda con el compromiso de definir las fechas para abordar el análisis de dicha información.

Se sugirió abrir espacios de interacción semestral con los estudiantes de pre y posgrado y con los egresados.

Se sugirió efectuar una corrección en el título de una figura que represente mejor los datos. mostrar la información de la producción académica de investigación por los grupos de investigación. Estos resultados se comunican en el informe de gestión (Tabla 5.4 Producción Académica por Grupo de Investigación de la Facultad Nacional de Salud Pública, 2024).

Interacción permanente con los públicos

Durante la jornada y en correos posteriores se lanzó un instrumento anónimo, a través de un código QR para evaluar el proceso. Las preguntas y respuestas estaban referidas a los medios de divulgación del evento, la utilidad del formato utilizado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas para comunicar la gestión, la percepción de los asistentes frente a las temáticas abordadas.

Estos datos se analizan a continuación:

El cuestionario fue respondido de forma anónima por 39 personas.

Medios de información

Los medios de información predominantes fueron el correo electrónico y los grupos de Whatsapp. Las Redes sociales y voz a voz también tienen un impacto similar (9,68% cada uno), lo que sugiere que este proceso podría ser fortalecido con campañas más dirigidas. Los medios menos efectivos fueron el portal institucional (4,84%) y Cartelera digital (1,61%) tienen poco alcance. Esto puede deberse al poco uso de la primera por parte del público objetivo de estos mecanismos. (Ver resultados en la Tabla 1).

Formato de la audiencia

Una amplia mayoría (79,49%) de los encuestados considera que el formato de la audiencia favorece significativamente la comunicación de la gestión, un 17,95% opina que lo hace medianamente, es decir, reconoce elementos positivos, pero percibe limitaciones o aspectos a mejorar y solo un 2,56% considera que el formato favorece poco la comunicación lo que representa una minoría, pero importante desde el punto de vista cualitativo. (Ver Tabla 2). Estos resultados sugieren que, aunque el formato actual es funcional y adecuado para comunicar los avances, resultados y decisiones de la gestión institucional, existen posibilidades de mejoramiento.

Se resalta aquí que los públicos tuvieron acceso a la información por anticipado, así como la oportunidad de hacer preguntas o comentarios, antes de la audiencia, posterior a cada bloque de presentaciones, en un link durante toda la audiencia y con posterioridad a la audiencia. Para la socialización previa se compartieron el informe, los videos, el link de preguntas.

Frente a las temáticas, el 100% consideró que fueron abordadas de manera completa y/o suficiente. De ellos El 35,9% percibió que los temas se abordaron de forma completa, lo que sugiere una valoración más positiva respecto al nivel de exhaustividad, claridad o cobertura temática. El 64,10% considera que los temas abordados en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fueron tratados de manera suficiente, es decir, se cubrieron adecuadamente los aspectos esperados, aunque podría haber margen para mayor profundidad o ampliación (Ver Tabla 3).

Los resultados permiten entender que el público reconoció como relevantes todos los temas presentados (32,5%), El resto de los participantes reconocieron diferentes énfasis e intereses, así, se mostró que tanto los procesos administrativos y financieros y de gestión (31,2%), como los procesos misionales (20,4%) fueron reconocidos como relevantes. El 10% percibió especialmente relevante los datos o cifras y el 6% percibió como relevante la información que permite valorar el balance social. (Ver Tabla 4).

Por la complejidad de los procesos abordados y el escaso tiempo otorgado a cada macroproceso se presentaron los logros más relevantes en la jornada de 4 horas programada para ello. El informe completo se envió a la comunidad universitaria de la Facultad, tanto en formato físico como en videos. Así mismo, se indicó que, si la audiencia motivaba nuevas inquietudes o preguntas, el equipo administrativo sigue abierto a responderlas o a efectuar cualquier claridad necesaria.

Sistematización de los resultados de la encuesta de evaluación del proceso de rendición de cuentas

Tabla 1. Distribución de medios de información como mecanismo de información de la Audiencia Pública

¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?	Frecuencia	%
Cartelera digital	1	1,61%
Portal institucional	3	4,84%
Redes sociales	6	9,68%
Voz a voz	6	9,68%
Grupo de WhatsApp	12	19,35%
Correo electrónico	34	54,84%
Total general	62	100,0%

Tabla 2. Utilidad del formato utilizado en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas para favorecer la comunicación de la gestión

Medición	Frecuencia
Significativamente	79,49%
Medianamente	17,95%
Poco	2,56%

Tabla 3. Percepción frente a los temas abordados en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas

Medición	Frecuencia
Completa	35,90%
Suficiente	64,10%

Tabla 4. Percepción de Mayor relevancia

Tipo de información	Frecuencia	Porcentaje (%)
Balance social	5	6.0%
Estadísticas o cifras	8	9.6%
Información administrativa	7	8.4%
Información de Docencia	8	9.6%
Información de Extensión	6	7.2%
Información de Investigación	3	3.6%
Informe de gestión	10	12.0%
Informe financiero	9	10.8%
Todas las anteriores	27	32.5%

Aportes, sugerencias y comentarios de los públicos a través del formulario de evaluación:

Se solicitó a los participantes hacer un balance de la jornada, realizando aportes, sugerencias, recomendaciones y comentario para el mejoramiento. Estos elementos se presentan a continuación, textual de quien participó:

Aspectos positivos y generales

- Toda la información estuvo clara
- Me pareció una excelente jornada. Muy claro y estético lo que se presentó.
- Todo muy bien
- El adecuado manejo del tiempo por parte de los presentadores permitió que se abordaran todos los temas completamente. Se evidenció orden, cohesión, claridad y trabajo articulado del equipo administrativo y sus grupos de trabajo
- No tengo sugerencias
- Fue clara, concisa y muy completa
- Todo muy bien y muy claro. Mucha transparencia y buen trabajo
- Un espacio cercano y fácil de entender
- Muy clara y organizada la presentación
- Se optimizó el tiempo
- Considero que se hizo una buena presentación, gran síntesis del balance de gestión de 2024. ¡Muchas gracias! Fue un año de muchos retos ante la multicrisis universitaria. Para una próxima ocasión, pienso que es importante una reflexión crítica y autocrítica en esa dirección.

Aspectos de forma

- Algunas diapositivas no se alcanzan a leer por la letra demasiado pequeña
- "Cómo sugerencia para posteriores presentaciones, la letra de las diapositivas preferiblemente en color negro, porque el blanco se pierde con las luces que están al frente en el auditorio.
- Asociado a esto había diapositivas con una luz blanca en el fondo lo que disminuía la visibilidad de las letras.
- Tener en cuenta el tamaño y la información que se va a presentar en cada diapositiva, es diferente como se ve el computador a como se ve presentado en el auditorio."
- Se podría presentar un poco más visual para entender mejor

Sugerencias

Mayor participación

- Extender este espacio a toda la comunidad universitaria de la FNSP
- Promover mayor presencialidad a estos espacios y hacerlo más corto. Enfocarse en grandes logros, dificultades y retos.

Disponibilidad y Accesibilidad de la información y los datos

- Este informe podría verse en línea para avanzar con la información
- Tener un espacio permanente de consulta de los datos presentados en la rendición
- Se puede pensar una mejor metodología, algo más dinámico.
- Aumentar la cantidad de indicadores
- Para próximas rendiciones de cuentas coincido en la necesidad del uso de indicadores.
- Los informes son más claros, coherentes, de resultados y proyectivos, cuando se presentan con indicadores claramente definidos al inicio de la gestión (con sus metas) y luego presentar los resultados alcanzados por semestres, al año y este último compararlo con al menos los últimos tres o cinco años, aplica para todos los procesos

Metodológicos

- Refrigerio y pausas activas
- Mejorar los tiempos de exposición de cada una de las dependencias que permitan dar una explicación más completa y detallada
- Hacerlo por partes para favorecer la interacción y participación estamentaria, poder profundizar aspectos y temas de especial interés, sirve así la realimentación del equipo directivo. De lo contrario es un espacio denso, largo y cansado, en exceso magistral, lo que agota y reduce la capacidad de atención y concentración de la jornada .

Conclusiones y Recomendaciones generales por parte del equipo administrativo

La valoración positiva del formato de la Audiencia Pública como herramienta de comunicación de la gestión es un punto fuerte en el informe de gestión 2024. Sin embargo, el 20,51% percibe oportunidades de mejora que puede abordarse con estrategias de gestión y comunicación más precisas, inclusivas, participativas y adaptadas a las diversas audiencias de la Facultad Nacional de Salud Pública.

El 100% identifica como satisfactoria y/o completa la información, y la audiencia valoró altamente la diversidad de información presentada, lo que sugiere una buena estructuración del evento. Los participantes valoran los datos cuantitativos, las cifras y los indicadores, pero también sugirieron efectuar análisis cualitativos, que permitan la comprensión del sentido de los datos.

El proceso mismo de evaluación de la audiencia pudiera considerar preguntas que permitan evidenciar de mejor manera la percepción de los públicos. Para una próxima jornada es importante reconocer la percepción del público frente a la claridad de la información, la pertinencia de los temas, y la transparencia de los datos presentados.

Para este proceso de rendición de cuentas se generaron las fichas resúmenes con los indicadores más relevantes de cada proceso, sin embargo, para una próxima versión y, dependiendo de la existencia y factibilidad del uso de los recursos, se percibe importante publicar un tablero permanente con los indicadores, para consulta en tiempo real por parte de los interesados.

Para la próxima audiencia, involucraremos más a la comunidad universitaria, por clúster o grupos de interés. Esto amerita un trabajo arduo, articulado, con introducción de tecnología, que requiere voluntad política, tanto de parte de los ordenadores del gasto en la Universidad, como por parte de la comunidad universitaria de la Facultad. Resulta importante revisar y realizar nuevos formatos complementarios como videos cortos, infografías, cápsulas radiales o podcasts que expliquen la gestión a diferentes públicos.

Como recomendaciones se sugiere seguir consolidando una presentación integral e interdependiente, reforzar la visibilidad y comprensión del impacto de las áreas. Para los próximos informes de gestión se sugiere avanzar hacia la consolidación de indicadores de resultados, de acuerdo con la planeación y las metas propuestas.